



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 21 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(11)-6946-MZ/14

Pani
Ewa Zydorek
Sekretarz
KK NSZZ „Solidarność”

Prezmożme Pani Sekretarz,

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 października br., przekazującego uwagi do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy, uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony. Z tekstu uzasadnienia wykreślone zostało również zdanie dotyczące celowości wprowadzanych zmian.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych, wraz z uzasadnieniem i OSR.

Z pozdraziam em
MINISTER
z up.
Elżbieta Sereżyn
Podsekretarz Stanu
Sme B



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 21 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(13)-6946-MZ/14

Pani
Grażyna Rogala - Pawelczyk
Prezes
Naczelnej Izby
Pielęgniarek i Położnych

Szanowne Pani Prezes,

W nawiązaniu do pisma z dnia 2 października br., znak NIPiP-NIPiP-DM.0025.324.20014, przekazującego uwagi do projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych wraz z uzasadnieniem i OSR.

Z poważaniem
L. ...
Pouczyciel
S. ...



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 21 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(12)-6946-MZ/14

Pani
Joanna Janocha
Prezes Zarządu Głównego
Polskiego Stowarzyszenia
na Rzecz Osób
Niepelnosprawnych

Szanowne Pani Prezes,

W nawiązaniu do pisma z dnia 19 września br., znak SUU/W/1632/ZG/14, przekazującego uwagi do projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Przedstawiona w przedmiotowym piśmie propozycja zmiany zasad wyliczania dotacji na jednego uczestnika w środowiskowym domu samopomocy nie została uwzględniona, z uwagi na fakt, iż sposób finansowania środowiskowych domów samopomocy jest materią ustawową, stąd brak jest możliwości wprowadzenia proponowanych zmian do treści projektu.

Uwaga dotycząca zmiany § 10 ust. 1 i 3 została uwzględniona, przepisy te uzyskały następujące brzmienie:

„§10 ust. 1. W domu zatrudnia się, odpowiednio do potrzeb: osoby posiadające następujące kwalifikacje zawodowe:

- 1) psychologa;*
- 2) pedagoga;*
- 3) pracownika socjalnego;*
- 4) instruktora terapii zajęciowej;*
- 5) asystenta osoby niepełnosprawnej;*

6) inne specjalistyczne, które będą odpowiadały rodzajowi i zakresowi usług świadczonych w domu.

...

3. *W domu mogą być zatrudniani inni pracownicy, niezbędni do prawidłowego funkcjonowania domu*".

Uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony. Z tekstu uzasadnienia wykreślone zostało również zdanie dotyczące celowości wprowadzanych zmian.

Odnosząc się do propozycji wykreślenia § 4 ust. 2 rozporządzenia, w pierwszym zdaniu wyrazów „w uzgodnieniu z wojewodą” uprzejmie wyjaśniam, iż prowadzenie środowiskowych domów samopomocy jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, realizowanym przez powiat lub gminę. Wojewoda ustala sposób wykonywania zadania z zakresu administracji rządowej realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego i sprawuje nadzór nad wykonaniem tego zadania (art. 22 pkt 1 i 8 ustawy o pomocy społecznej), dlatego też istotne jest, aby posiadał wiedzę w zakresie programu działalności domu oraz planów pracy, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że zadanie to jest finansowane z budżetu państwa. Nie ma przeszkód aby przedmiotowej analizie merytorycznej dokonywał wyznaczony przez wojewodę pracownik posiadający stosowną wiedzę w tym zakresie. Wobec powyższego przedmiotowa propozycja nie została uwzględniona.

Propozycja dopisania w § 24 ust. 3 pkt 1 lit a obowiązującego rozporządzenia punktu o treści „decyzja kierująca do udziału w zajęciach wraz z wywiadem środowiskowym i zaświadczeniami lekarskimi” również nie została uwzględniona, gdyż wywiad środowiskowy nie służy diagnozie funkcjonalnej osoby. Zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia wydaje się po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego, zatem ma on zastosowanie przy przyznaniu bądź odmowie przyznania świadczenia. Podobnym celem służy przedstawiane przez osobę kierowaną zaświadczenie lekarskiego. Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji postępowania administracyjnego, dlatego też miejscem ich jest jednostka kierująca. Zgodnie z § 8 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia przed przyjęciem do domu pracownik socjalny lub inny pracownik, wskazany przez kierownika domu, w przypadku potrzeby zebrania dodatkowych informacji dotyczących osoby kierowanej lub jej sytuacji rodzinnej, sporządza pisemną notatkę w tej sprawie. Informacje te można zdobyć w toku pobytu osoby w jednostce.

Ponadto informuję, że uwaga dotycząca pozostawienia wskaźnika zatrudnienia w domach typu A na dotychczasowym poziomie została uwzględniona, w następstwie czego wykreślono § 1 ust. 3 obniżający wskaźnik zatrudnienia.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych.

Z poważaniem
i up.
Elżbieta Seredyn
Podsekretarz Stanu
S. Seredyn



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 23 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(15)-6946-MZ/14

Pan
Grzegorz Kozłowski
Przewodniczący Zarządu Polskiego
Forum Osób Niepełnosprawnych

Świeżość Pani Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 8 października br., przekazującego uwagi do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Przedstawiona w przedmiotowym piśmie propozycja zmiany zapisu wprowadzanego w § 2 pkt 4a poprzez dopuszczenie także doświadczenia zdobytego w oparciu o realizację zadań na rzecz i w kontakcie z osobami psychicznie chorymi, w oparciu o umowy o świadczenie usług wolontariackich nie została uwzględniona. Ze względu na specyfikę pracy z osobami z zaburzeniami psychicznymi oraz w związku z koniecznością zapewnienia wysokiego standardu usług konieczne jest posiadanie przez osoby zatrudniane w środowiskowych domach samopomocy doświadczenia zawodowego w bezpośrednim kontakcie z tą grupą osób. Dodatkowo zakres zadań wykonywanych w ramach wolontariatu, ze względu na dobrowolny charakter często nie jest równoznaczny z zakresem obowiązków wykonywanych w ramach działalności zawodowej, a ponadto ze względów formalnych jest często trudny do udokumentowania, zwłaszcza we wskazanym półrocznym okresie.

Ponadto uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony. Z tekstu uzasadnienia wykreślone zostało również zdanie dotyczące celowości wprowadzanych zmian.

Propozycja zmiany brzmienia § 10 ust. 1 została uwzględniona, w związku z czym przepisy te otrzymują następujące brzmienie:

„§10 ust. 1. W domu zatrudnia się, odpowiednio do potrzeb: osoby posiadające następujące kwalifikacje zawodowe:

- 1) psychologa;*
- 2) pedagoga;*
- 3) pracownika socjalnego;*
- 4) instruktora terapii zajęciowej;*
- 5) asystenta osoby niepełnosprawnej;*
- 6) inne specjalistyczne, które będą odpowiadały rodzajowi i zakresowi usług świadczonych w domu.*

...

3. W domu mogą być zatrudniani inni pracownicy, niezbędni do prawidłowego funkcjonowania domu”.

Ponadto informuję, iż proponowana zmiana brzmienia § 18 rozporządzenia nie została uwzględniona, gdyż wprowadzenie proponowanego zapisu może stanowić przekroczenie delegacji ustawowej.

Dodatkowo wyjaśniam, że przedstawione w przedmiotowym piśmie propozycje zmiany zasad wyliczania dotacji na jednego uczestnika w środowiskowym domu samopomocy, a także sposobu zlecania i finansowania realizacji zadań dotyczących tworzenia i prowadzenia środowiskowych domów samopomocy przez wymienione w art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej nie zostały uwzględnione, z uwagi na fakt, iż kwestie te stanowią materię ustawową, stąd brak jest możliwości wprowadzenia proponowanych zmian do treści projektu.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych.

Z poważaniem
MINISTER
z up.
Elżbieta Seredyn
Podsekretarz Stanu



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 23 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(10)-6946-MZ/14

Pani
Wiesława Tarnowska
Wiceprzewodnicząca
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych

Szanowna Pani Przewodnicząca,

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 września br., znak OPZZ/WT/KT/625/2014, przekazującego uwagi do projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych, wraz z uzasadnieniem i OSR.

Z poważaniem

MINISTER

z up.

Elżbieta Szczygiel
Elżbieta Szczygiel
Podsekretarz Stanu



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia ²³ października 2014 r.

DPS-V-0210-7(10)-6946-MZ/14

Pani
Elżbieta Wąsala
Wiceprezes Zarządu
Lubelskiego Stowarzyszenia
Ochrony Zdrowia Psychicznego

Szanowne Pani Prezes,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 września br., l.dz 120/2014, przekazującego uwagi do projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych, wraz z uzasadnieniem i OSR.

z up.
MINISTER
Elżbieta Seredyn
Podsekretarz Stanu



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 2 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(14)-6946-MZ/14

Pani
Izabela Synoradzka
Przewodnicząca Stowarzyszenia
Samorządowych Ośrodków
Pomocy Społecznej „FORUM”

Izabela Synoradzka

W nawiązaniu do pisma z dnia 1 października br., przekazującego uwagi do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy, przedstawiam następujące wyjaśnienia.



Przedstawiona w przedmiotowym piśmie propozycja zmiany zapisu wprowadzanego w § 2 pkt 4a poprzez dopuszczenie także doświadczenia zdobytego w oparciu o realizację zadań na rzecz i w kontakcie z osobami psychicznie chorymi, w oparciu o umowy o świadczenie usług wolontariackich nie została uwzględniona. Ze względu na specyfikę pracy z osobami z zaburzeniami psychicznymi oraz w związku z koniecznością zapewnienia wysokiego standardu usług konieczne jest posiadanie przez osoby zatrudniane w środowiskowych domach samopomocy doświadczenia zawodowego w bezpośrednim kontakcie z tą grupą osób. Dodatkowo zakres zadań wykonywanych w ramach wolontariatu, ze względu na dobrowolny charakter często nie jest równoznaczny z zakresem obowiązków wykonywanych w ramach działalności zawodowej, a ponadto ze względów formalnych jest często trudny do udokumentowania, zwłaszcza we wskazanym półrocznym okresie.

Ponadto uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony. Z tekstu uzasadnienia wykreślone zostało również zdanie dotyczące celowości wprowadzanych zmian.

Uwaga dotycząca zmiany brzmienia § 11 poprzez wykreślenie ustępu 2 nie została uwzględniona ze względu na konieczność zapewnienia wysokiego standardu usług w środowiskowych domach samopomocy. W związku z faktem, że treningi są podstawową formą świadczenia usług, konieczne jest posiadanie przez pracowników stosownego przeszkolenia. Posiadane kwalifikacje zawodowe muszą być uzupełnione praktycznym doświadczeniem i przeszkoleniem w tej dziedzinie. Pragnę przypomnieć, że takie wymagania dotyczą też osób realizujących specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Proponowana zmiana brzmienia § 18 rozporządzenia nie została uwzględniona, z uwagi na zarzut przekroczenia delegacji ustawowej. Ponadto informuję, że propozycja wykreślenia całego zapisu § 23 rozporządzenia i wprowadzenie zapisu o obowiązku stałego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji zawodowych przez pracowników również nie została uwzględniona, gdyż obecne brzmienie przedmiotowego zapisu rozporządzenia służy zapewnieniu wysokiego standardu usług. Ogólny zapis o konieczności podnoszenia przez pracowników swoich kwalifikacji zawodowych pozostanie trudnym do egzekwowania i weryfikacji, a w konsekwencji martwym zapisem. Kierownik organizując szkolenia i zajęcia dla pracowników może dokonywać weryfikacji zgłoszonych potrzeb szkoleniowych, stosownie do posiadanego budżetu.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały dodatkowe zmiany w związku z uwagami zgłoszonymi w toku konsultacji publicznych.


MINISTER
z up
Elżbieta Seredyn
Podsekretarz Stanu




MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 21 października 2014 r.

DPS-V-0210-7(16)-6946-MZ/14

Pan
Jacek Sutryk
Przewodniczący Rady Pomocy
Spółecznej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do uchwały nr VII/3/2014 z dnia 1 października br., zawierającej stanowisko dotyczące projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Przedstawiona w przedmiotowym piśmie propozycja zmiany zapisu wprowadzanego w § 2 pkt 4 a poprzez odstąpienie od wprowadzania definicji stażu pracy oraz wykreślenie z rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy wymogu posiadania przez kandydatów do pracy na stanowiskach, o których mowa w § 9 oraz § 10 ust. 1 i 2, „stażu pracy na stanowisku, na którym miał bezpośredni kontakt z osobami z zaburzeniami psychicznymi” została uwzględniona częściowo. Odstąpiono od wprowadzania definicji stażu pracy, jednak ze względu na specyfikę pracy z osobami z zaburzeniami psychicznymi oraz w związku z koniecznością zapewnienia wysokiego standardu usług konieczne jest posiadanie przez osoby zatrudniane w środowiskowych domach samopomocy doświadczenia zawodowego w bezpośrednim kontakcie z tą grupą osób.

Wobec powyższego nadaje się § 9 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia następujące brzmienie:

„§ 9 ust 1 Kierownik domu jest zobowiązany posiadać wykształcenie wyższe na kierunku mającym zastosowanie przy świadczeniu usług w domu oraz co najmniej półroczne

doświadczenie zawodowe polegające na realizacji usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi.”

Natomiast § 11 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: „*§ 11 ust 1. Pracownicy, o których mowa w § 10 ust. 1 i 2, są obowiązani spełniać wymagania w zakresie doświadczenia zawodowego. Przepisy § 9, w części dotyczącej doświadczenia zawodowego stosuje się odpowiednio”*

Zmiana brzmienia w/w przepisów pozwoli na poszerzenie kręgu osób, które będą mogły być zatrudniane w domach.

Ponadto uprzejmie informuję, że uwaga odnośnie § 1 ust. 3 projektu, dotyczącego obniżenia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego, została uwzględniona. § 1 ust. 3 projektu został wykreślony. Z tekstu uzasadnienia wykreślone zostało również zdanie dotyczące celowości wprowadzanych zmian.

Jednocześnie nadmieniam, że propozycja zmiany przepisu § 7 ust. 8, dotycząca skrócenia okresu, na jaki osoba została skierowana do domu nie została uwzględniona. W przypadku zaistnienia przesłanek natury zdrowotnej decyzja kierująca do środowiskowego domu samopomocy może zostać uchylona, w związku z czym nie jest konieczne wprowadzanie takiego przepisu do rozporządzenia. Natomiast przedłużenie pobytu w śds z powodu okresowego braku możliwości skierowania osoby do innego ośrodka wsparcia lub domu pomocy społecznej podyktowane jest troską o zabezpieczenie potrzeb osób z zaburzeniami psychicznymi, a także ma na względzie podtrzymywanie umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym, wypracowanych podczas pobytu osoby w domu. Należy zwrócić uwagę, że w przepisie mowa o okresowym braku możliwości zapewnienia innych form pomocy osobie, a nie stałym ich zastąpieniu przez pobyt w śds.

Uwaga dotycząca zmiany brzmienia § 11 poprzez wykreślenie ustępu 2 nie została uwzględniona ze względu na konieczność zapewnienia wysokiego standardu usług w środowiskowych domach samopomocy. W związku z faktem, że treningi są podstawową formą świadczenia usług, konieczne jest posiadanie przez pracowników stosownego przeszkolenia. Posiadane kwalifikacje zawodowe muszą być uzupełnione praktycznym doświadczeniem i przeszkoleniem w tej dziedzinie. Pragnę przypomnieć, że takie wymagania dotyczą też osób realizujących specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Ponadto informuję, iż proponowana zmiana brzmienia § 18 rozporządzenia nie została uwzględniona, z uwagi na zarzut przekroczenia delegacji ustawowej.

Dodatkowo wyjaśniam, że propozycja wykreślenia całego zapisu § 23 rozporządzenia i wprowadzenie zapisu o obowiązku stałego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji zawodowych przez pracowników również nie została uwzględniona. Obecne brzmienie przedmiotowego zapisu rozporządzenia służy zapewnieniu wysokiego standardu usług. Ogólny zapis o konieczności podnoszenia przez pracowników swoich kwalifikacji zawodowych pozostanie trudnym do egzekwowania i weryfikacji, a w konsekwencji martwym zapisem. Kierownik organizując szkolenia i zajęcia dla pracowników może dokonywać weryfikacji zgłoszonych potrzeb szkoleniowych, stosownie do posiadanego budżetu.

Jednocześnie w załączeniu przesyłam nowy tekst projektu *rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy*, w którym wprowadzone zostały zmiany na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych.


z up.
Elżbieta Szredyn
Podsekretarz Stanu
